

14924 f

Teljesítésigazolási Szakértői Szerv véleménye
1626. sz. ügyben

FÓTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Városfejlesztési- és Üzemeltetési O.	
2016. Szept. 20.	
Szám:	1626-152
Évesítés:	itt kell
<i>[Handwritten signatures and initials]</i>	

Teljesítésigazolási Szakértői Szerv véleménye

az

1626. számú ügyben

A szakértői vélemény 9 számozott oldalt tartalmaz!

Kelt: 2016. szeptember 15.

Tartalomjegyzék

1. Megbízás	3
2. Szakértői Tanács adatai	3
3. Előzmények, helyzetismertetés.....	3
4. Helyszíni szemle és vizsgálatok	5
5. Elemzés, értékelés	6
6. Vélemény	7
7. Mellékletek	9

1. Megbízás

1. Megbízó: Magyar Kereskedelmi és Iparkamara
2. Megbízás kelte: 2016. augusztus 17.
3. Szakértői vélemény tárgya: Fót, Somlói utca félpályás felújítás vég számla kifizetés jogosságának szakértői felülvizsgálata
4. Szakértői vélemény célja:
 - teljesítésigazolás kiadása
 - szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesíthetősége.

2. Szakértői Tanács adatai

1. Szakértői Tanács elnökének
 - a) neve: Csermely Gábor
 - b) szakértői jogosultságot igazoló okirat száma:
 - c) szakértői szakterületek megnevezése: TSZSZ vezető-helyettes
2. Szakértői Tanács tagjának
 - a) neve: Kovács Magdolna
 - b) szakértői jogosultságot igazoló okirat száma: 47/B/2013
 - c) szakértői szakterületek megnevezése: közlekedéssel kapcsolatos sajátos építményfajták

3. Előzmények, helyzetismertetés

1. Kérelmező adatai
 - a) Kérelmező neve (cégneve): STRABAG Általános Építő Kft.
 - b) Kérelmező címe (lakóhelye, székhelye): 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület
 - c) Kérelmező elérhetősége (FAX/Tel. szám, e-mail cím): jozsef.seprenyi@strabag.com;
monika.majoros@strabag.com
2. Kérelmezővel szerződő fél adatai
 - a) Kérelmezővel szerződő fél neve (cégneve): Fót Város Önkormányzata
 - b) Kérelmezővel szerződő fél címe (lakóhelye, székhelye): 2151 Fót, Vörösmarty tér 1.
 - c) Kérelmezővel szerződő fél elérhetősége (FAX/Tel. szám, e-mail cím): polgarmester@fot.hu

Teljesítésigazolási Szakértői Szerv véleménye
1626. sz. ügyben

3. Vitatott szerződés adatai:

- a) Szerződés tárgya: Kivitelezési szerződés: Fót, Somlói utca félpályás útfelújítása a Béke utca és a Balassa utca közötti szakaszán
- b) Szerződés száma: ---
- c) Szerződés kelte: 2015. december 10.

4. Vitatott teljesítéssel érintett helyszín adata (amennyiben releváns):

- a) Teljesítés helyszíne: Fót, Somlói utca, Béke utca és Balassa utca közötti szakasza
- b) Helyszín birtokosának neve: Fót Város Önkormányzata
- c) Helyszín birtokosának elérhetősége: polgarmester@fot.hu

5. Mellékkötelezettséget nyújtó adatai:

- a) Neve: ---
- b) Székhelye: ---
- c) Referencia száma: ---
- d) Mellékkötelezettség biztosításának érvényességi ideje: -tól -ig
- e) Mellékkötelezettséget biztosító szerződés száma: ---

6. Vitatott teljesítés részletes leírása:

A kérelemből szöveghűen: „...”

Kérjük a t. Szervezetet, hogy a Tszsz. 6.§ (1) bek. szerint állapítsa meg, hogy a STRABAG Általános Építő Kft. kérelmezőt a kiadott teljesítésigazolásnak megfelelően a vállalkozói díj megilleti nettó 12.809.944,- Ft összegben, valamint a megrendelt és elvégzett pótmunka ellenértéke, azaz nettó 3.361.225 vállalkozói díj összegben – mindösszesen bruttó 20.537.385 Ft összegben - a Kérelmező részére indokolt, annak megfizetésére Kérelmezett teljes összegben köteles. Kérjük a t. Szervezetet, hogy a Tszsz. 6.§ (1) bek. szerint állapítsa meg, hogy a ki nem egyenlített további 808. 559 Ft vállalkozói díj megilleti a kérelmezőt.

7. Vizsgált főbb dokumentumok megnevezése:

- kivitelezési szerződés annak mellékleteivel
- e-napló
- minősítési dokumentáció
- 2015. december 21-én kelt helyszíni szemle jegyzőkönyve
- képviselő testületi előterjesztés és döntés dokumentumai a tárgyi pótmunkáról
- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv (kelt: 2016. január 14.)
- teljesítési igazolási jegyzőkönyv (kelt: 2014. január 14.)
- az átadás-átvételi eljárást követő, felek közötti levelezés

4. Helyszíni szemle és vizsgálatok

1. Helyszíni szemle megtartására sor került-e

igen

nem

2. Amennyiben helyszíni szemle megtartására sor került:

a) Helyszíni szemle időpontja: 2016. szeptember 1.

b) Helyszíni szemle helye: a Somlói utca Béke utca és Balassa utca közötti szakasza, illetve egyeztető megbeszélés a felekkel a Polgármesteri Hivatal helyiségében

c) Helyszíni szemlén jelenlévők: lásd mellékelt helyszíni szemle jegyzőkönyve (2. sz. melléklet)

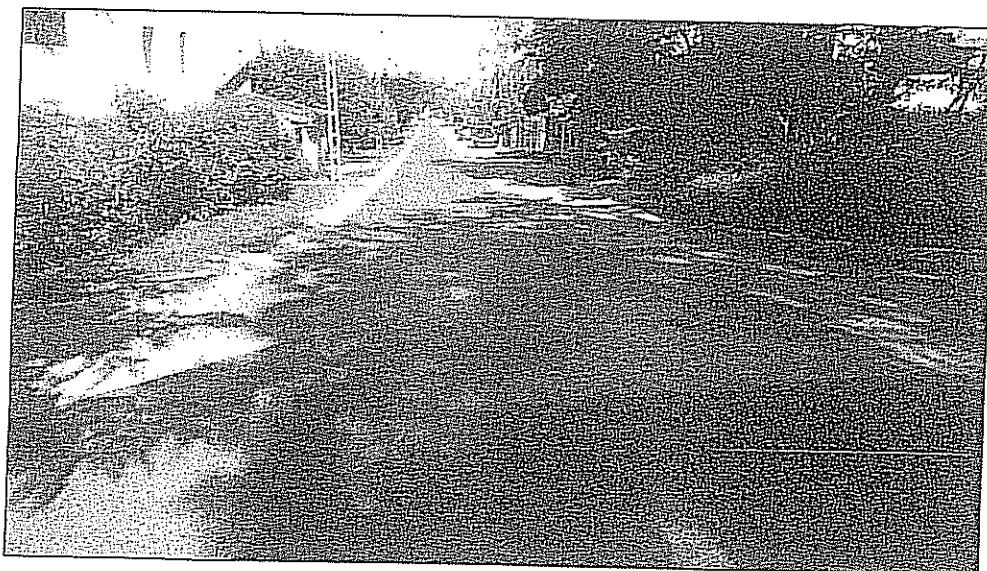
d) Helyszíni szemle célja: a helyszín és a felek véleményének a megismerése

e) Esetleges műszeres vizsgálat leírása, módszere, eredménye: nem volt

f) Esetleges eltakart munkarész kibontásának leírása, költsége: nem történt

g) Esetleges rendőri intézkedés szükségességének leírása: nem volt szükség

h) Megállapítások: A helyszín szemrevételezése során megállapítható volt, hogy a megépült útszakaszt rendeltetésszerűen használják. Az egyeztető megbeszélés alkalmával új dokumentum nem került átadásra.



Somlói utca a Béke utca felől nézve

3. Laboratóriumi vizsgálatra sor került-e

igen

nem.

4. Amennyiben laboratóriumi vizsgálatra sor került:

a) Laboratóriumi vizsgálat időpontja: ---

b) Laboratóriumi vizsgálat helye: ---

c) Laboratóriumi vizsgálat célja: ---

d) Eredmények, megállapítások: ---

5. Eljárás során felmerült költségek

a) Szakértői díj mértéke: 60.000 Ft

b) Szakértői tevékenység során felmerült költségek (utazási költség, iratmásolás stb.):

c) Vizsgálat során felmerült költségek (laboratóriumi, helyszíni szemle esetén bontási költség):

6. Egyéb (ha releváns): ---

5. Elemzés, értékelés

5/A

a) Szerződésből megállapítható, kivitelezőt, vagy alvállalkozót terhelő munkák:

a Fót, Somlói utcának a Béke utca - Balassa utca közötti szakaszán félpályás útfelújítás

b) Teljes bizonyossággal megállapíthatóan teljesített tervezési és kivitelezési munkák:

a szerződés és annak kiegészítése szerinti útfelújítás elkészült

c) Kivitelezési munkák elvégzéséhez felhasznált anyagok:

a rendelkezésre álló dokumentumok és a helyszíni szemle szemrevételezése tapasztalatai alapján a kivitelezés szerződés és annak kiegészítése szerint megvalósult.

d) Szerződésben rögzített állapothoz mért teljes bizonyossággal megállapíthatóan teljesített tervezési és kivitelezési munkák minőségi, mennyiségi mutatói:

a rendelkezésre álló dokumentumok és a helyszíni szemle szemrevételezése tapasztalatai alapján a kivitelezés a szerződés és annak kiegészítése szerint megvalósult.

e) Elvégzett tervezési és kivitelezési munkák értéke: nettó 16.169.171 Ft

f) El nem végzett tervezési és kivitelezési munkák és azok értéke: ---

5/B Szakmai ténymegállapítás:

Közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a szerződő felek 2015. december 10-én, 12.809.944 Ft + ÁFA összegű átalányáras kivitelezési szerződést kötöttek.

A kivitelezés során e-napló vezetésére sor került. Ebben rögzítették, hogy a korábbi burkolat bontását követően, teherbírás mérés eredményeképpen altalaj stabilizáció elvégzése szükséges (2015. december 14-i naplóbejegyzés). A vállalkozó árajánlatát követően Fót Város Képviselő testülete, az 540/2015. (XII.16.) KT-határozat szerinti döntésével az ajánlatot elfogadta, és a döntés szerint a pótmunkát a kivitelezőtől szerződés-módosítás keretében megrendeli.

Az elkészült talajstabilizáción ismételt mérések elvégzését követően a műszaki ellenőr a stabilizáció eltakarását engedélyezte (december 21-re vonatkozó napló bejegyzés).

A vállalkozó az elkészült munkát 2015. december 22-én készre jelentette (napló bejegyzés).

Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv kelt 2016. január 14-én, amely szerint a műszaki ellenőr az átadás-átvétel ellen kifogást nem emelt, a kivitelező a munkálatokat a szabványoknak, előírásoknak megfelelő anyagok felhasználásával elvégezte (lásd melléklet). A létesítmény rendeltetésszerű használatra, balesetmentes közlekedésre alkalmas, üzemeltetést akadályozó tényező nem áll fenn. A jegyzőkönyv szerint a megrendelő a műszaki átadás-átvétel ellen kifogást nem emelt. A jegyzőkönyv szerint a létesítmény számla szerinti értéke bruttó 20.537.384 Ft.

A fentiek alapján Teljesítést Igazoló Jegyzőkönyv készült, amelyet a megrendelő, a műszaki ellenőr és a vállalkozó is aláírt. Az ebben szereplő összeg az átadás-átvételi jegyzőkönyvben is szereplő bruttó 20.537.385 Ft (lásd melléklet).

Az elvégzett munka leszámításra került, de a számla teljes mértékű kifizetése utólagos megrendelői észrevételek miatt nem történt meg, illetve később, a jelenlegi eljárásban megjelölt vitatott összeg (808.559 Ft) kivételével került csak kifizetésre. A kifizetés megtagadásának indokát a kérelmezett a felek közötti szerződésben rögzítette, 5 % mértékű hibás teljesítési kötbér (szerződés 40. pontja) érvényesítésében adta meg. A helyszíni egyeztetés során megrendelő ennek vonatkozásában a 2015. december 21-i jegyzőkönyvre hivatkozott (lásd melléklet). A jegyzőkönyv szakértői álláspontunk szerint nem tartalmaz olyan műszaki megállapítást, amely a hibás teljesítést alátámasztaná.

6. Vélemény

A szakértő tanács álláspontja, hogy a Vállalkozó a szerződésében vállalt munkát elvégezte. A helyszíni szemle során rendeltetésszerű használatot gátló körülményt az elkészült új burkolaton annak szemrevételezése során nem tapasztaltunk.

A kivitelezés folyamata a dokumentumokból nyomon követhető, abban olyan hiba nem került rögzítésre, amely a teljesítés körülményét megkérdőjelezné.

A felekkel történt egyeztetés során a szerződés és annak kiegészítését is tartalmazó összegekben (nettó 12.809.944 Ft + 3.261.225 Ft, azaz bruttó 20.537.384 Ft) nem volt vita.

A megrendelő a szerződés 40. pontja (hibás teljesítés) alapján 5 % hibás teljesítési kötbért kíván érvényesíteni. Ennek jogalapját a 2015. december 21-i jegyzőkönyvben adta meg (lásd melléklet). A jegyzőkönyv szövegét áttanulmányozva álláspontunk szerint az a követelés jogalapját nem adja meg, különösen annak ismeretében, hogy a műszaki ellenőr a továbbépítésre az engedélyt kiadta. Megrendelő a hibás teljesítés tényét jegyzőkönyvvel, szakvéleménnyel nem tudta igazolni.

Teljesítésigazolási Szakértői Szerv véleménye
1626. sz. ügyben

Szakértői álláspontunk szerint a vállalkozónak a teljesítés igazolásban feltüntetett összeg jár.

		Nettó összeg	Megjegyzés
A	A szerződésben meghatározott vállalkozási díj:	12.808.944	
B	A kérelemben megjelölt vitatott összeg:	808.559	
	a vállalkozási szerződésből fakadó:		nem lett különböztve
	pótmunkából fakadó:		nem lett különböztve
<i>A szakértői tanács által jóváhagyott teljesítés ellenértéke:</i>		16.171.169	
C	A vállalkozási szerződés szerinti teljesítés értéke:	12.809.944	
D	Elfogadott pótmunka értéke:	3.361.225	
E	Esetlegesen felmerülő levonások (értékcsökkenés, javítási költség):	—	Hibás teljesítésből eredő levonást nem tartunk indokoltnak
F	A szakértői tanács által jóváhagyott összeg (C+D-E):	16.171.169	

Teljesítésigazolási Szakértői Szerv véleménye
1626. sz. ügyben

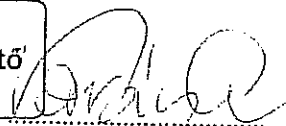
7. Mellékletek

- a) Szerződés másolata
- b) Helyszíni szemle jegyzőkönyve
- c) 2015. december 21-ei jegyzőkönyv
- d) átadás-átvételi jegyzőkönyv
- e) teljesítést igazoló jegyzőkönyv


Jelen szakértői vélemény példányban készült.

Kelt: Budapest, 2016. szeptember 15.

Kovács Magdolna
igazságügyi szakértő
nyt. sz.: 010479



Kovács Magdolna
Szakértői tanács tagja
Nyilvántartásba vételi
szám: 47/B/2013



Csermely Gábor
Szakértői tanács elnöke
TSZSZ vezető-helyettes

Ellenjegyzí:

Kelt: BUDAPEST, 2016. év SZEPTEMBER hó 15. nap

Teljesítésigazolási Szakértői Szerv vezető

